

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



PU.8361.359.2022

Warszawa, dnia 22 listopada 2022 r.

DECYZJA PO.340.C.238.2022.KS

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy:

Sylwii Gomółce

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: **SYLWIA GOMÓŁKA P.P.H.U. "GOS"**, karę pieniężną w wysokości **1500 zł** (słownie: tysiąc pięćset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. W toku kontroli w Hali Zieleniak, paw. 56 przy ul. Grójeckiej 97 w Warszawie, zakwestionowano 56 partii towarów, w odniesieniu do których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r. poz. 2021).

UZASADNIENIE

W dniach 05-13.09.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Sylwii Gomółka prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: SYLWIA GOMÓŁKA P.P.H.U. "GOS". W toku kontroli w Hali Zieleniak, paw. 56 przy ul. Grójeckiej 97 w Warszawie zakwestionowano 56 partii towarów, tj.:

1. Papier toaletowy SERWUS szary 8 rolek,
2. Ręcznik papierowy ZZ w składce 150 szt.,
3. Biały Jeleń mydło w płynie Szare Mydło 500 ml,
4. Foxy Mega- Ręcznik kuchenny 2 rolki,
5. Świece/Podgrzewacze zapachowe 6 szt. Fiołek, Bispol,
6. Dezodorant Old Spice Original 150 ml,
7. Żel multifunkcyjny S.O.S Aloes, DO RĄK I CIAŁA 100 % ALOE VERA 250 ml,
8. Bezalkoholowy tonik do twarzy Melisa Uroda 200 ml,
9. Tonik witaminy Ziaja odświeżanie nawilżanie 200 ml,
10. Płyn do demakijażu oczu dwufazowy Ziaja 120 ml,
11. Płyn do demakijażu oczu nawilżający Ziaja 120 ml,
12. PAW serwetki z bibuły 20 szt.,
13. Farmona Radical Szampon SUCHY włosy przetłuszczające się 180 ml,
14. Ziaja kremowy płyn do higieny intymnej z kwasem hialuronowym nawilżający 500 ml,



15. Szampon dla dzieci i niemowląt Bambino 400 ml,
16. Nivea żel krem do mycia twarzy 150 ml,
17. Szampon Nivea Shine 400 ml,
18. PALMOLIVE Naturals Głębia Koloru Szampon 400 ml,
19. Szampon Timotei z ekstraktem z ogórka 400 ml,
20. E proszek do białych i jasnych tkanin 260 g,
21. E proszek do kolorowych i ciemnych tkanin 260 g,
22. Dosia proszek do prania tkanin kolorowych Multi Powder 300 g,
23. Delia Ekoflorist Mineralizowana Woda Termalna 200 ml,
24. Płyn miceralny Fresh Juice Bielenda 500 ml,
25. Naturalny oliwkowy balsam do ciała Ziaja 300 ml,
26. Mleczko do ciała Kozie mleko Ziaja 400 ml,
27. Mleczko do ciała Masło kakaowe Ziaja 400 ml,
28. Farmona Szampon Pokrzywa 330 ml,
29. Szampon familijny Pollena 500 ml,
30. Ziaja Słonecznikowy szampon do włosów farbowanych 500 ml,
31. Ziaja Szampon do włosów z łupieżem pokrzywowy 500 ml,
32. Ziaja Szampon do włosów suchych aloesowy 500 ml,
33. Ziaja Szampon intensywne odżywianie 400 ml,
34. Ziaja Szampon intensywne nawilżanie 400 ml,
35. Ziaja Szampon redukcja łupieżu 400 ml,
36. LARA mydło w płynie 375 ml,
37. Ziaja Mleczko Ogórek Cera Tłusta Mieszana Normalna 200 ml,
38. Ziaja Mleczko Aloes 200 ml,
39. Dezodorant Nivea Men Antyperspirant 50 ml,
40. Dezodorant NIVEA Antyperspirant Black & White 50 ml,
41. Cluo Płyn do mycia naczyń 500 ml,
42. Ludwik Żel do usuwania przypaleń 280 g,
43. Płyn do mycia naczyń Fairy 900 ml,
44. Ludwik Płyn do naczyń grejpfrutowy 450 g,
45. Domestos Żel do toalet 750 ml,
46. Ajax Proszek do czyszczenia 450 g,
47. Vizir Proszek do kolorów 1,17 kg,
48. Nivea Lakier do włosów 250 ml,
49. Gillette Żel do golenia 200 ml,
50. Sidolux płyn do mycia szyb zapas 500 ml,
51. Barwa Cosmetics Odżywka jajeczna 200 ml,

52. Bielenda Regenerujący balsam do ciała 400 ml,
53. Ziaja Kremowe mydło pod prysznic 500 ml,
54. Barwa Cosmetics Odżywka octowa 200 ml,
55. Barwa Cosmetics Odżywka drożdżowa do włosów 200 ml,
56. Barwa Cosmetics Odżywka piwonia 200 ml.

W miejscu sprzedaży detalicznej ww. towarów stwierdzono brak uwidocznienia ich ceny jednostkowej, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1, 2 oraz 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Ceną jednostkową w myśl art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy jest cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl przepisu § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy, sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Stosownie do art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 tej ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Sylwia Gomółka prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: SYLWIA GOMÓŁKA P.P.H.U. "GOS" poprzez brak uwidocznienia cen jednostkowych 56 partii towarów w Hali Zieleniak, paw. 56 przy ul. Grójeckiej 97 w Warszawie, nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym 27.10.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Przedsiębiorca w piśmie z 08.11.2022 r., zwróciła się z prośbą o wzięcie pod uwagę warunków, w jakich zmuszona jest prowadzić działalność gospodarczą, jednocześnie wyjaśniając, że od wielu lat prowadzi firmę

jednoosobową i nie może liczyć na żadną pomoc. Strona przedstawiła swoją sytuację osobistą oraz poinformowała, że w pracy spędza około 10 godz. dziennie, sama musi zrobić księgowość i zamówienie. Na zatrudnienie pracownika [REDAKTOWANE] Przedsiębiorca, obecnie stara się przeliczać wszystkie ceny zgodnie z zaleceniami, jednak jest to bardzo trudne, ponieważ ceny towarów przy każdej dostawie się zmieniają. Przedsiębiorca zwróciła się z prośbą o możliwie łagodną karę, ponieważ przy jej dochodach będzie ciężko jej ją zapłacić. W załączeniu przedsiębiorca przysłała PIT-36.

Organ wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i informuje, że przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej bierze pod uwagę przesłanki zawarte w 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, więc i sytuację finansową strony w zakresie obrotów i przychodów. Natomiast organ nie może w niniejszej sprawie wziąć pod uwagę przy ustalaniu kary kwestii sytuacji osobistej przedsiębiorcy (choroba męża oraz warunki w jakich zmuszona jest prowadzić działalność gospodarczą), gdyż nie jest to przesłanka wskazana w ww. przepisie ustawy. Przedsiębiorca, jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego, winien tak dostosować prowadzoną przez siebie działalność, aby wypełnić tym samym obowiązki nałożone na mocy przepisów prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ww. ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Organ ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki z art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych 56 partii towarów, co stanowi naruszenie przepisu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie dotyczyło przeważającej ilości towarów sprawdzonych w toku kontroli (sprawdzono 100 partii towarów). Należy stwierdzić, że konsument został pozbawiony istotnych informacji. Brak uwidocznienia ceny jednostkowej utrudniał konsumentowi porównanie cen, co w istotny sposób narusza jego interes. W toku kontroli usunięto nieprawidłowości.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca rozpoczęła wykonywanie działalności gospodarczej od 15.02.1996 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów z zakresu obowiązku informowania o cenach.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazała informacje o wielkości przychodu oraz obrotów osiągniętych w 2021 roku.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Nie można uznać, że waga naruszenia prawa nie była znikoma z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	338801.888590.910198
Nazwa dokumentu	PU.8361.359.2022 decyzja.pdf
Tytuł dokumentu	PU.8361.359.2022 decyzja
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2022-11-22
Skrót dokumentu	3CDC469A0AB3F21294C6336E2D5DD1A339E4EDC7
Wersja dokumentu	1.8
Data podpisu	2022-11-22 11:21:45
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2022-11-22

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)